

Verdiepingssessie Segment 2 (Wonen)

16 augustus 2021

Pleegzorg en gezinshuizen

Aanwezigen

Gemeenten:

Marjolein Nicolaes, Suzan Rosenke, Bianca Bolognese en Lennart Fagel

Verwijzers

Vincent Mulders van Bureau Jeugdzorg

Jeannie Janssen van Toegang gemeente Kerkrade

Charlotte Wolfs van Toegang gemeente Maastricht

Roel Jongen van Toegang gemeente Gulpen-Wittem

Aanbieders

Dhr. E. Hamers van Thorzo

Dhr. G. Coenen van Xonar

Bestuurder van Stichting Bibihuis

Dhr. C. Strik van Driestroom

Mevr. J. Bokken van Koraal

Mevr. W. Frijnts van Cessio

Algemene Highlights

1. Spreken van uniforme taal en met name wanneer is de zorg voor het kind passend.
2. Betere facilitering van pleegzorgouders. Voorbeeld van Mockingbird model is benoemd.
3. Maatwerk en behoud van flexibiliteit in segment wonen is belangrijk en wordt vooral door de verwijzers aangegeven.
4. Integrale samenwerking tussen jeugdhulpaanbieders loopt nog niet optimaal genoeg en komt nog moeilijk van de grond. Regievoering is hier een belangrijk instrument in.
5. Kwaliteitskader en beschrijvingen van pleegzorg en gezinshuizen (NJI) zijn goed omschreven en bruikbaar.
6. Instroom is lager geworden de laatste twee jaren omdat er te weinig pleegouders en gezinshuizen zijn. Wervingscampagnes voor gezinshuizen weer nieuw leven in blazen. Dit heeft stil gelegen door COVID-19. Gemeenten nemen hiervoor het initiatief en werken samen met aanbieders.
7. Laten we extra focus leggen op gezinsouders voor 16+ aangezien die moeilijk te vinden zijn.
8. Problemen kunnen ook opgelost worden met deeltijdpleegzorg en logeren. Wordt nu nog te weinig gebruik van gemaakt en waardoor soms volledige uithuisplaatsingen wellicht niet nodig zijn.
9. Het belang van een goede inschatting van de instroom wordt aangegeven. Daarom wordt als tip gegeven dat binnen de Gecertificeerde instellingen een specialisatie bij een gedragswetenschapper zou kunnen worden vormgegeven op gebied van pleegzorg/gezinshuis.
10. De meerwaarde van pleegzorg en gezinshuizen is dat relationeel gericht werken boven taakgericht werken staat.
11. Kwaliteit van de mensen (pleegouders/ gezinshuisouders) maakt ook welke kinderen met welke hulpvraag er komen
12. Door wachttijd binnen de GGZ, zijn kinderen lastiger thuis te houden en leidt dat tot escalaties en/of incidenten. Daardoor worden, op dit moment, kinderen in (zwaarder) verblijf geplaatst.

Highlights pleegzorg

1. Binnen de pleegzorg is grofweg een tweedeling: niet veel ondersteuning en wel ondersteuning en dan is het aan de zorgaanbieder om de pleegouder verder te kunnen ondersteunen. Op dit moment worden pleegzorgouders niet voldoende gefaciliteerd en krijgen geen goede ondersteuning. De handelingsverlegenheid is groot.
2. De ondersteuning is en verantwoordelijkheid van de aanbieders.
3. Er zijn voor pleegzorg nu goede tarieven en heldere kwaliteitscriteria.
4. In pleegzorg zit de problematiek vaak in het systeem eromheen en is er sprake van minder kindgebonden problematiek
5. We zien dat 50% van de kinderen tijdens pleegzorg ook andere vormen van zorg nodig heeft. De andere 50% ontvangt geen andere zorg.
6. Een kind zit vaak lang bij pleegzorgouders. Vereenvoudiging van het administratieve proces wordt aangeraden.
7. De mogelijkheid van partiële pleeggezinnen wordt benoemd om het zorgsysteem te ontlasten.
8. Netwerkondersteuning, gezinsouders kunnen als specialist de pleegzorg ouders in de buurt ondersteunen.

Highlights gezinshuizen

1. De complexiteit van problemen bij jeugdigen in gezinshuizen is toegenomen en er is sprake van verschillende complexiteiten in gezinshuizen.
2. Gezinshuizen lvb kan ook behandeling/ pedagogisch leefklimaat aanbieden.
3. Vanuit gemeente is zorg 'dicht nabij' een belangrijk uitgangspunt. Er is aangegeven dat niet alle jeugdigen die nabijheid willen.
4. Het belang wordt onderschreven om de goede zorg naar de jeugdige toe te brengen. Ook bij complexe problematieken in een gezinshuis. Niet de jeugdige verplaatsen maar de zorg en ondersteuning naar de jeugdige toe.