

Bijlage 4

Vervolgaanbod voor jeugdigen na crisis-hulpverlening

Status

- Besluitvormend (organisatorische stuurgroep zaken)

Datum stuurgroep: 19 december 2019

Voorstel

- Kennisnemen van de resterende knelpunten na de crisis-hulpverlening.
- Extra nadruk leggen op de rol van RTO bij bepalen vervolghulp.
- Extra nadruk leggen op de verantwoordelijkheid, voor de inzet van het vervolgaanbod na crisis-hulpverlening, van de toegangsmedewerker of GI medewerker (indien van toepassing).
- Het expertteam te mandateren bij stagnatie van de doorstroom na crisis-hulpverlening een bindende uitspraak te doen over de vervolghulp.
- De leden van het expertteam indien noodzakelijk wekelijks bijeen te roepen.

1. Inleiding (achtergrond)

De aanbesteding van de integrale crisis-hulp jeugd is met ingang van 1 juli 2019 gegund aan XONAR als hoofdaannemer met een aantal onderaannemers. Dit houdt in dat XONAR verantwoordelijk is voor het Meldpunt, de Triage en de inzet van crisis-hulpverlening of ambulante crisis-hulp.

De eerste werkdag na de crisissituatie is er een Rond de tafel RTO overleg. Aan het RTO nemen naast de crisis-hulp medewerker, de ouders, jeugdige, de toegangsmedewerker en de GI medewerker deel (als er sprake is van betrokkenheid van een Gecertificeerde Instelling) en eventueel betrokken zorgaanbieder(s). Tijdens het RTO wordt door de crisis-hulp medewerker het advies voor het vervolg gegeven na overleg met de betrokken partijen. Dit advies geeft aan wat de inhoud is van de vervolghulp. De toegangsmedewerker (GI medewerker) gebruikt het advies van de crisis-hulp als basis voor het organiseren van de vervolghulp. Tijdens het RTO gaat de verantwoordelijkheid (regie) voor zorg aan de jeugdige over van de crisis-hulp naar de toegangsmedewerker van de gemeente (of naar de medewerker van de GI indien van toepassing).

2. De Praktijk

In de praktijk van de afgelopen maanden is gebleken dat in 100% van de casuïstiek de crisis beslecht is binnen de afgesproken termijnen (max. 4 weken crisis ambulante). Bij 61 % van de casuïstiek met crisis-hulp verblijf is ook binnen een week de gewenste vervolghulp ingezet. Dit was ook een van de kpi's bij de aanbesteding dat er gestreefd wordt naar een verblijf van max 7 dagen. In 2018 was dit 37 %. Jongeren verblijven dus veel korter in crisisverblijf dan in het verleden. In 2018 zaten jeugdigen gemiddeld 17 weken in crisisverblijf te wachten op vervolghulp. Sinds juli 2019 is de gemiddelde verblijfsduur 5,5 weken. Ook dit is een substantiële verbetering ten opzichte van de situatie van voor de aanbesteding.

3. Knelpunten

Voor de periode juli t/m december 2019 zijn met XONAR separate afspraken gemaakt. Conform aanbestedingsrecht is het voor 2020 juridisch niet mogelijk deze separate afspraken met XONAR voort te zetten.

Toch blijven er nog jeugdigen langer dan een week in crisisverblijf zonder passende zorg als gevolg van verschillende factoren. In de periode juli t/m oktober 2019 betrof dit 24 jeugdigen.

De redenen hiervoor zijn:

- a Er wordt gewacht op de uitkomsten van een onderzoek door de Raad van de Kinderbescherming.
- b De zorg is in de regio beschikbaar, maar plaatsing lukt niet binnen een week.
- c De noodzakelijke zorg is in onze regio niet voorhanden. Er wordt gewacht op het beschikbaar komen van passende zorg buiten de regio.

4. Oplossingen

- Ad a De wachttijd als gevolg van het onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming kan weggewerkt worden door het inzetten van alternatieve passende zorg, ongeacht het feit dat er een onderzoek loopt kan de zorg voor de jeugdige geëffectueerd worden. Met de beoogde zorgaanbieder dient een alternatief uitgewerkt worden conform de afspraken in het DVO, artikel A11, zorgplicht.
- Ad b Indien de zorg voor de jeugdige in de regio beschikbaar is, maar plaatsing niet direct mogelijk is, dient een alternatief uitgewerkt te worden conform afspraken in het DVO, artikel G 14, urgentiecriteria.
- Ad c Indien de passende zorg voor een jeugdige buiten de regio noodzakelijk is, maar daar niet meteen een mogelijkheid is, kan in overleg met XONAR naar een alternatieve tijdelijke oplossing gezocht worden. Over de inhoudelijke, financiële en organisatorische afhandeling worden in het RTO duidelijke en bindende afspraken gemaakt.

Indien er geen oplossing voorhanden is binnen een week, kan tijdens het RTO inhoudelijk met XONAR besproken worden, per wanneer en voor welke periode, door XONAR passende verblijfszorg, geboden kan worden. Als alternatieve tijdelijke verblijfsoplossing heeft XONAR twee mogelijkheden te weten (crisis)pleegzorg en Verblijf Ontwikkelingsgericht. Financiering van deze twee alternatieve oplossingen zal plaatsvinden conform reguliere arrangementsystematiek.

5. Bevorderende maatregelen

De volgende maatregelen zullen de snelle inzet van vervolghulp bevorderen.

- Extra nadruk leggen op de verantwoordelijkheid van de toegangsmedewerker/GI medewerker. Hij/zij is de aangewezen persoon om te zorgen dat er aansluitend aan crisisverblijf een passende vervolghulp wordt ingezet. De toegangsmedewerker kan de zorgaanbieders in de regio Zuid-Limburg aanspreken op hun verantwoordelijkheid in het kader van de zorgplicht en het urgentiecriteria.
- De Toegangsmedewerker ondersteunen vanuit het Expertteam door het geven van advies.
- Indien de vervolghulp stagneert dient de toegangsmedewerker de casuïstiek aan te melden bij het Expertteam Jeugdhulp Zuid Limburg die een bindende uitspraak zal doen. Hiervoor dient het mandaat aan het Expertteam uitgebreid te worden naar stagnatie bij inzetten vervolghulp.

Uitzondering: Als na inschakelen van het Expertteam de vervolghulp niet tijdig mogelijk is, omdat de hulp ingezet moet worden door een zorgaanbieder buiten de regio Zuid Limburg, waar het mandaat van het Expertteam niet toereikend is, dient er in overleg tussen de toegangsmedewerker en XONAR onderzocht te worden welke hulp ingezet moet worden als alternatief voor de vervolghulp. Hierbij dient nadrukkelijk vastgelegd te worden onder welke condities en welk arrangement de alternatieve hulp geleverd gaat worden.